

**PENGARUH PROGRAM LITERASI BACA TULIS
TERHADAP MINAT BACA SISWA KELAS V
SD 111 LEMBANG GOGOSO**

Nurul Azrina Yahya¹, Jamaluddin², Hasmianti³

¹Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai, Sinjai

² Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai, Sinjai

³ Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai, Sinjai

Korespondensi Penulis. E-mail: nurulazrinayahya@gmail.com , Tlp: +6285397386539

Abstract

Nurul Azrina Yahya. The influence of the reading and writing literacy program on reading interest in class V student of SD Negeri 111 lembang gogoso, thesis. Madrasah ibtdaiyah teacher education study program, faculty of tarbiyah and teacher training ahmad dahlan sinjai university, 2023. This research aims to prove the effect of the reading and writing literacy program on the reading interest of fifth grade student at SD Negeri 111 Lembang gogoso. The type of research used in this research is expost facto research using aquantitative approach. The population in this study where fifth grade students at SD Negeri 111 Lembang gogoso with sampling using a saturated sampling technique with a total of 22 respondent.the data collection techniques used ar questionnaires and documentation as well as analysis using linearity analysis. Based on research conducted by researchers regarding the influence of the reading and writing literacy program on the reading interest of fifth grade students at SD Negeri 111 Lembang Gogoso, with a significance value of $0.153 > 0.05$ or in other words a linearity test that there is a linear relationship between the variable X (literacy program) with variabel Y (reading interest). So it can be concluded that the reading and writing literacy program has an influence on the readuing interest of class V student at SD Negeri 111 lembang gogoso.

Keywords:*Influence, literacy, reading and writing, interest in reading*

Abstrak

Nurul azrina yahya. Pengaruh Program Literasi Baca Tulis Terhadap Minat Baca Siswa Kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso, Skripsi. Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai, 2023. Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan pengaruh program literasi baca tulis terhadap minat baca siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian Ex Post Facto dengan menggunakan pendekatan kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso dengan pengambilan sampel menggunakan teknik sampling jenuh dengan jumlah 22 responden. Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu angket dan dokumentasi serta analisis menggunakan analisis linearitas. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan peneliti tentang pengaruh program literasi baca tulis terhadap minat baca siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso, dengan nilai signifikansi sebesar $0,153 > 0,05$ atau dengan kata lain uji linearitas bahwa terdapat hubungan linear antara variabel X (Program Literasi) dengan variabel Y (Minat Baca). Maka dapat disimpulkan bahwa program literasi baca tulis berpengaruh terhadap minat baca siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso.

Kata Kunci : *Pengaruh, Literasi Baca Tulis, Minat baca*

1. PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan suatu hal penting yang dibutuhkan dalam kehidupan manusia, dikarenakan dengan adanya pendidikan dapat membentuk watak manusia yang bermartabat guna mencerdaskan kehidupan bangsa (Fransiska Ayuka Putri Pradana, 2020). Sebagaimana dalam Undang - Undang Sistem Pendidikan Nasional (Sisdiknas) No. 20 Tahun 2003 Pasal 4 ayat 3 sampai 5 menyebutkan bahwa “Pendidikan diselenggarakan sebagai suatu proses pembudayaan dan pemberdayaan peserta didik yang berlangsung sepanjang hayat”. Buahnya pendidikan yaitu

matangnya jiwa yang akan dapat mewujudkan hidup dan penghidupan yang tertib dan suci dan dapat memberikan manfaat bagi orang lain. (KI Hajar Dewantara, Bapak Pendidikan Indonesia).

Literasi dan minat baca adalah dua hal yang saling berkaitan. Gerakan literasi merupakan kemampuan dalam memahami, dan menggunakan sesuatu dengan baik melalui berbagai aktivitas dengan membaca, melihat, menyimak, menulis, dan/berbicara (Kanusta et al., 2021). Menurut Khairul Aswar, rendahnya minat baca merupakan suatu masalah untuk mencapai kemampuan dalam berbahasa peserta, dalam hal ini dengan adanya keterampilan membaca yang memiliki dapat memberikan banyak manfaat untuk perkembangan peserta didik (Aswar, 2017), karena dengan membaca dapat memberikan pengetahuan kepada siswa.

Literasi juga dapat didefinisikan sebagai a) kemampuan melakukan kegiatan baca, menulis, berhitung, berbicara, dan juga kemampuan mencari informasi; b) kegiatan sosial yang penerapannya dipengaruhi oleh berbagai kondisi; c) kegiatan pembelajaran yang didalamnya terdapat kegiatan membaca, menulis, dan berhitung yang digunakan untuk memikirkan, menyelidiki, menanyakan, dan mengkritik hal yang sudah dipelajari; dan d) penggunaan bacaan yang memiliki variasi dalam hal subjek, aliran, dan tingkat kerumitan bahasa.

Program literasi sekolah merupakan suatu solusi yang dapat memberikan motivasi dalam hidup dan juga memberikan perkembangan yang baik. Literasi juga mampu meningkatkan keterampilan 4C (*Communication, Collaboration, Critical Thinking and Problem Solving and Creativity and Innovation*). Dalam hal ini tujuan dari program literasi ini untuk mengembangkan budi pekerti kepada peserta didik yang dapat memberikan mereka agar menjadi pembelajar yang hebat disepanjang hayat (Annur, 2022)

Penunjang berhasilnya pendidikan di Indonesia adalah peserta didik mempunyai pengetahuan yang luas. Maka dengan hal ini, peserta didik dapat mewujudkannya dengan memiliki minat baca yang tinggi sehingga pengetahuan yang mereka dapatkan dimulai dengan membaca (Aini Salma, 2019). Dengan adanya program literasi sekolah dapat menjadi sarana dalam mengenal, memahami, dan memberikan budi pekerti kepada peserta didik

Dengan adanya program literasi sekolah ini dapat mendorong siswa untuk memiliki kebiasaan dalam membaca. Dengan adanya kegiatan ini siswa dapat melakukannya tanpa ada paksaan karena sudah terbiasa maka dengan ini dapat menjadikan suatu kebutuhan bagi siswa untuk ditanamkan pada dirinya. Literasi tidak diartikan dalam konteks yang sempit, yakni membaca dengan membawa buku, tetapi dalam segala bentuk kegiatan yang dilakukan bertujuan untuk menumbuhkan kebiasaan dalam gemar membaca dan memberikan pemahaman terhadap peserta didik mengenai betapa pentingnya membaca.

Dalam program literasi ini bersifat partisipasi dengan melibatkan warga sekolah seperti siswa, pendidik, kepala sekolah, tenaga kependidikan, dan pengawas sekolah. Dengan ini akan membantu dan memberikan kualitas kemampuan membaca kepada siswa melalui isi teks yang dibaca.

Program literasi yang dilakukan adalah 15 menit membaca buku non pelajaran sebelum memulai pembelajaran untuk menambahkan semangat belajar kepada peserta didik sebelum memulai pembelajaran. Dengan adanya kegiatan ini dapat menumbuhkan minat baca kepada siswa dan meningkatkan keterampilan dalam membaca untuk mendapatkan pengetahuan dan dikuasai dengan baik. Tujuan dari kegiatan literasi membaca buku selama 15 menit sebelum proses belajar mengajar di mulai diharapkan dapat memberikan motivasi kepada siswa untuk mau membaca, sehingga membuat siswa bisa membaca dan gemar untuk membaca.

Hasil observasi yang peneliti lakukan untuk memperoleh informasi mengenai kondisi minat baca di SD 111 Lembang Gogoso, Kabupaten Sinjai. Berdasarkan hasil pengobservasian pada bulan November 2022 maka dinyatakan metode yang digunakan guru pada program literasi guna meningkatkan minat baca siswa SD 111 Lembang Gogoso belum bisa dikatakan bervariasi karena masih menggunakan program yang biasa saja, seperti pembiasaan membaca Al-Qur'an dan baca tulis saja, tetapi tidak dengan program literasi lain. Berdasarkan keterangan tersebut, dapat kita ketahui bahwa program literasi di SD 111 Lembang Gogoso yaitu bentuk literasi yang bisa dikatakan hal biasa dilakukan oleh guru, di mana pada pendekatan pembelajaran hanya berpusat pada 2 program literasi saja. Berdasarkan hal tersebut berdampak pada siswa, dalam meningkatkan minat bacanya, terkadang siswa juga gampang bosan dikarenakan setiap hari hanya itu-itu saja yang digunakan. Maka dari itu, memicu pada persoalan-persoalan guna

membantu peserta didik meningkatkan minat bacanya maka seharusnya program literasinya ditambah dengan literasi numerasi, ataupun literasi sains.

Berdasarkan latar belakang masalah di atas maka penulis bermaksud melakukan penelitian dengan judul **“Pengaruh Program Literasi Baca Tulis Terhadap Minat Baca Siswa Kelas V SD 111 Lembang Gogoso”**.

2. METODE

a. Jenis penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah Penelitian *ex-post facto* merupakan penelitian yang sesuai fakta, dimana penelitian yang dilakukan setelah sesuatu kejadian itu terjadi. Penelitian *ex-post facto* bertujuan untuk menemukan penyebab yang kemungkinan yang terjadi dari perubahan perilaku, peristiwa, gejala atau fenomena yang terjadi, sehingga menyebabkan hal-hal terjadi yang dapat memberikan perubahan pada variabel bebas secara keseluruhan sudah terjadi. (Dr. Widarto, 2013)

b. Pendekatan penelitian

pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini yakni pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif merupakan pendekatan penelitian yang menggunakan angka-angka, mulai dari pengumpulan data, penafsiran terhadap data tersebut serta memperlihatkan hasil yang telah didapatkan pada pengukuran objektif dengan menggunakan analisis statistika. (Sukhoiri, 2022)

c. Definisi Variabel

Definisi variabel yang dimaksud yaitu untuk memberikan penjelasan yang lebih terperinci dalam setiap variabel yang diperlukan dalam penelitian, sehingga tidak akan terjadi pemahaman yang kurang benar dalam mengartikan setiap variabel yang ada antara penulis dan pembaca terhadap judul “Pengaruh Program Literasi Baca Tulis Terhadap Minat Baca Siswa Di SDN 111 Lembang Gogoso”. Maka pada bagian ini penulis akan memberikan pengertian yang terdapat pada judul tersebut.

1. Variabel Bebas (X) : Program Literasi

Program literasi merupakan suatu bentuk kegiatan atau aktivitas yang dilakukan untuk mengembangkan kemampuan peserta didik dalam hal membaca dan berbahasa.

2. Variabel Terikat (Y) : Minat Baca

Minat baca merupakan suatu keinginan atau kemauan untuk mendorong diri sendiri untuk merasakan ketertarikan dan senang terhadap aktivitas membaca dan mendapatkan pemahaman yang luas dan dapat memberikan kelancaran bagi peserta didik dalam berbahasa. (Elendiana, 2020)

d. Tempat dan Waktu Penelitian

1) Tempat penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SD 111 Lembang Gogoso, Desa Manajo, Kelurahan Mannanti, Kecamatan Tellulimpoe, Kabupaten Sinjai.

2) Waktu penelitian

Waktu pelaksanaan penelitian ini dilakukan pada bulan Mei-Juli 2023.

e. Populasi dan sampel

1) Populasi

Populasi merupakan jumlah dari keseluruhan objek penelitian. Populasi juga merupakan jumlah dari keseluruhan dari satuan atau individu yang hendak diteliti. Populasi menurut (Sugiono, 2019) menyatakan bahwa populasi merupakan generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang akan ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan akan dijadikan sebagai kesimpulan. (Susilana, 2015)

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas II di SD 111 Lembang Gogoso yang berjumlah 22 siswa.

Tabel. 3.1 Populasi

No	Kelas	Jumlah
1.	Kelas V	22 siswa
Total		22 siswa

2) Sampel

Sampel adalah sebagian kecil dari objek penelitian yang dipilih oleh peneliti, sehingga dari keseluruhan objek penelitian yang disebut dengan “populasi” hanya diambil beberapa objek saja yang akan dijadikan sebagai sampel dalam penelitian.(Susilana, 2015)

f. Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian kuantitatif ini peneliti menggunakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu teknik penyebaran angket yang berisikan pertanyaan/pernyataan kepada responden dengan tujuan untuk mengumpulkan data.

1. Angket atau Kuisisioner

Angket atau kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan memberikan seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada peserta didik untuk dijawab. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan metode angket untuk memperoleh data dari peserta didik (Education et al., 2021). Dengan demikian dalam penelitian ini data yang dikumpulkan dengan membagikan angket kepada peserta didik merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan memberikan seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada peserta didik untuk dijawab. Sehingga peneliti dapat mengumpulkan data yang telah didapatkan dari pengisian angket tersebut.

2. Dokumentasi

Dokumen yang dimaksud ialah dokumen catatan yang lalu. Dokumen yang berupa gambar, teks atau tulisan yang dapat dijadikan sebagai karya dan hasilnya dapat diperlihatkan atau disimpan. Dalam hal ini, penelitian yang dilakukan di SDN 111 Lembang Gogoso, peneliti akan menyajikan dokumentasi dalam bentuk gambar dan data yang menunjang kegiatan yang dilakukan selama penelitian.

g. Instrumen Penelitian

Pada umumnya prinsip penelitian adalah melakukan pengukuran. suatu alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan suatu informasi atau data. Dalam penelitian kuantitatif teknik instrument penelitian ini, maka peneliti menggunakan yaitu:

1. Pedoman Angket

Pedoman angket ini berupa angket tertutup, yaitu terdapat daftar pertanyaan yang sudah ditentukan dan akan dijawab oleh peserta didik untuk mendapatkan informasi atau data dalam penelitian. Dalam hal ini yang menjadi objek atau sasaran yaitu siswa SD 111 Lembang Gogoso.

2. Pedoman Dokumentasi

Dalam kegiatan ini peneliti menggunakan data tentang profil sekolah SD 111 Lembang Gogoso secara terperinci dan mengambil gambar saat kegiatan literasi dan proses belajar berlangsung.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN

a. Data variabel X (program literasi)

Penelitian ini menggunakan metode pengumpulan data berupa lembaran angket. Adapun hasil angket yang didapatkan dari variabel X (Program Literasi) dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.4 Data Variabel X

No	Nama	Item															Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	Haikal Fais	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	44
2	Randi	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	46
3	Ilman	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
4	Muh. Alif	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
5	Muh. Risal	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
6	Salsabila	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	44
7	Salsabila	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
8	Ummu Nadillah Naura	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	44
9	Indiriyana Putri	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
10	Melianti	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
11	Fauzan	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	55
12	Aizatun Nisha	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	56
13	Nanda Syifa Kalbia	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	55
14	Ifa Safira	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	56
15	Nurul Aima	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	56
16	Azril	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	56
17	Alfan Nur Khair	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	54
18	Putra	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	57
19	Khaizar Mubarak	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	45
20	Rahmatullah	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
21	Muh. Ikram	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	57
22	Muh. Rezah	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	45

Tabel diatas merupakan tabulasi data angket variabel X yang telah diisi oleh responden peserta didik kelas V SDN 111 Lembang gogoso dengan jumlah item pertanyaan sebanyak 15.

b. Data variabel Y (Minat baca)

Penelitian ini menggunakan metode pengumpulan data berupa lembaran angket. Adapaun hasil angket yang didapatkan dari variabel Y (Minat Baca) dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.5. Data Variabel Y

No	Nama	Item															Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	Haikal Fais	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	2	4	4	4	33
2	Randi	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	31
3	Ilman	3	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	2	3	4	3	30
4	Muh. Alif	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	35
5	Muh. Risal	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	35
6	Salsabila	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	35
7	Reski Aprilia	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	34

8	Ummu Nadillah Naura	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	35
9	Indiriyana Putri	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	36
10	Melianti	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	36
11	Fauzan	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	31
12	Aizatun Nisha	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	34
13	Nanda Syifa Kalbia	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	31
14	Ifa Safira	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	35
15	Nurul Aima	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	36
16	Azril	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	35
17	Alfan Nur Khair	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	35
18	Putra	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	36
19	Khaizar Mubarak	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	35
20	Rahmatullah	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	35
21	Muh. Ikram	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	36
22	Muh. Rezah	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4	3	2	3	4	3	31

Tabel diatas merupakan tabulasi data angket variabel Y yang telah diisi oleh responden peserta didik kelas V SDN 111 Lembang gogoso dengan jumlah item pertanyaan sebanyak 15, adapun nilai total tertinggi yaitu 36 sedangkan nilai total terendah 30.

a. Hasil Uji

1) Uji Validitas

Uji validitas instrument menggunakan *correlation product momen* melalui bantuan aplikasi SPSS versi 25 dasar pengambilan keputusan $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka item soal tersebut dinyatakan valid, jika $r_{hitung} < r_{tabel}$, maka item soal tersebut tidak valid. Diketahui bahwa jumlah data (N) =22 responden, (sig 0,05) berdasarkan rumus (N)=20 pada lampiran. Berdasarkan tabel *r product moment* pada signifikansi 5% diketahui r_{tabel} sebesar 0.444, sehingga item pada angket yang berjumlah 15 item pertanyaan dinyatakan valid.

Uji validitas Program Literasi

Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Variabel X

		Correlations															
		from 1	from 2	from 3	from 4	from 5	from 6	from 7	from 8	from 9	from 10	from 11	from 12	from 13	from 14	from 15	total
fro m1	Pearson Correlation	1	- .023	. ^a	.265	- .521*	.440*	.582*	- .644*	.366	- .644*	.521*	.131	.719*	- .719*	.719*	.408
	Sig. (2- tailed)		.920	.	.233	.013	.040	.004	.001	.094	.001	.013	.561	.000	.000	.000	.059
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m2	Pearson Correlation	-.023	1	. ^a	.859*	- .085	.570*	.284	- .187	.780*	- .187	.085	.945*	.085	- .085	.085	.868*
	Sig. (2- tailed)	.920		.	.000	.708	.006	.201	.405	.000	.405	.708	.000	.708	.708	.708	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22

fro m3	Pearson Correlation	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (2- tailed)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m4	Pearson Correlation	.265	.859*	.a	1	-	.813*	.515*	-	.880*	-	.498*	.825*	.498*	-	.498*	.971*
			*			.498*	*		.453*	*	.453*		*		.498*		*
	Sig. (2- tailed)	.233	.000	.		.018	.000	.014	.034	.000	.034	.018	.000	.018	.018	.018	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m5	Pearson Correlation	-	-	.a	-	1	-	-	.896*	-	.896*	-	-	-	.771*	-	-.421
		.521*	.085		.498*		.408	.810*	*	.510*	*	1.00	.034	.771*	*	.771*	*
								*				0**	*	*	*	*	
	Sig. (2- tailed)	.013	.708	.	.018		.059	.000	.000	.015	.000	.000	.881	.000	.000	.000	.051
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m6	Pearson Correlation	.440*	.570*	.a	.813*	-	1	.189	-	.832*	-	.408	.717*	.408	-	.408	.821*
			*		*	.408			.293	*	.293		*		.408		*
	Sig. (2- tailed)	.040	.006	.	.000	.059		.400	.186	.000	.186	.059	.000	.059	.059	.059	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m7	Pearson Correlation	.582*	.284	.a	.515*	-	.189	1	-	.437*	-	.810*	.156	.810*	-	.810*	.520*
		*				.810*			.904*	*	.904*	*	*	*	.810*	*	*
						*			*	*	*	*	*	*	*	*	*
	Sig. (2- tailed)	.004	.201	.	.014	.000	.400		.000	.042	.000	.000	.487	.000	.000	.000	.013
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m8	Pearson Correlation	-	-	.a	-	.896*	-	-	1	-	1.00	-	-	-	.677*	-	-
		.644*	.187		.453*	*	.293	.904*		.568*	0**	.896*	.156	.677*	*	.677*	.457*
		*						*		*	*	*	*	*	*	*	*
	Sig. (2- tailed)	.001	.405	.	.034	.000	.186	.000		.006	.000	.000	.488	.001	.001	.001	.032
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m9	Pearson Correlation	.366	.780*	.a	.880*	-	.832*	.437*	-	1	-	.510*	.851*	.302	-	.302	.889*
			*		*	.510*	*		.568*	*	.568*	*	*		.302		*
									*	*	*	*	*				*
	Sig. (2- tailed)	.094	.000	.	.000	.015	.000	.042	.006		.006	.015	.000	.172	.172	.172	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m10	Pearson Correlation	-	-	.a	-	.896*	-	-	1.00	-	1	-	-	-	.677*	-	-
		.644*	.187		.453*	*	.293	.904*	0**	.568*		.896*	.156	.677*	*	.677*	.457*
		*						*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

	Sig. (2-tailed)	.001	.405	.	.034	.000	.186	.000	.000	.006		.000	.488	.001	.001	.001	.032
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
from 1	Pearson Correlation	.521*	.085	. ^a	.498*	-	.408	.810*	-	.510*	-	1	.034	.771*	-	.771*	.421
						1.00		*	.896*		.896*			*	.771*	*	
	Sig. (2-tailed)	.013	.708	.	.018	.000	.059	.000	.000	.015	.000		.881	.000	.000	.000	.051
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
from 2	Pearson Correlation	.131	.945*	. ^a	.825*	-	.717*	.156	-	.851*	-	.034	1	.034	-	.034	.877*
			*		*	.034	*		.156	*	.156				.034		*
	Sig. (2-tailed)	.561	.000	.	.000	.881	.000	.487	.488	.000	.488	.881		.881	.881	.881	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
from 3	Pearson Correlation	.719*	.085	. ^a	.498*	-	.408	.810*	-	.302	-	.771*	.034	1	-	1.00	.503*
		*				.771*		*	.677*		.677*	*			1.00	0**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.708	.	.018	.000	.059	.000	.001	.172	.001	.000	.881		.000	.000	.017
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
from 4	Pearson Correlation	-	-	. ^a	-	.771*	-	-	.677*	-	.677*	-	-	-	1	-	-
		.719*	.085		.498*	*	.408	.810*	*	.302	*	.771*	.034	1.00		1.00	.503*
		*						*			*	*	0**			0**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.708	.	.018	.000	.059	.000	.001	.172	.001	.000	.881	.000		.000	.017
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
from 5	Pearson Correlation	.719*	.085	. ^a	.498*	-	.408	.810*	-	.302	-	.771*	.034	1.00	-	1	.503*
		*				.771*		*	.677*		.677*	*		0**	1.00		
						*		*	*	*	*	*		0**	0**		
	Sig. (2-tailed)	.000	.708	.	.018	.000	.059	.000	.001	.172	.001	.000	.881	.000	.000		.017
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
total	Pearson Correlation	.408	.868*	. ^a	.971*	-	.821*	.520*	-	.889*	-	.421	.877*	.503*	-	.503*	1
			*		*	.421	*		.457*	*	.457*		*		.503*		
	Sig. (2-tailed)	.059	.000	.	.000	.051	.000	.013	.032	.000	.032	.051	.000	.017	.017	.017	
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas Minat Baca
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Variabel Y

Correlations

		fro m1	fro m2	fro m3	fro m4	fro m5	fro m6	fro m7	fro m8	fro m9	fro m10	fro m11	fro m12	fro m13	fro m14	fro m15	tota l
fro m1	Pearson Correlati on	1	.a	-	.88	1.0	.61	1.0	.54	.51	1.0	.81	1.0	1.0	.74	1.0	.98
				.70 0**	6**	00**	2**	00**	2**	0*	00**	8**	00**	00**	9**	00**	1**
	Sig. (2- tailed)		.	.00 0	.00 0	.00 0	.00 2	.00 0	.00 9	.01 5	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	.00
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m2	Pearson Correlati on	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
	Sig. (2- tailed)	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m3	Pearson Correlati on	-	.a	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		.70 0**			.62 0**	.70 0**	.50 8*	.70 0**	.41 5	.47 0*	.70 0**	.71 3**	.70 0**	.70 0**	.67 4**	.70 0**	.67 6**
	Sig. (2- tailed)	.00 0	.		.00 2	.00 0	.01 6	.00 0	.05 5	.02 7	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	.00 1	.00 0	.00 1
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m4	Pearson Correlati on	.88 6**	.a	-	1	.88 6**	.54 2**	.88 6**	.39 9	.45 1*	.88 6**	.83 8**	.88 6**	.88 6**	.50 8*	.88 6**	.89 6**
	Sig. (2- tailed)	.00 0	.	.00 2		.00 0	.00 9	.00 0	.06 6	.03 5	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	.01 6	.00 0	.00 0
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m5	Pearson Correlati on	1.0 00**	.a	-	.88 6**	1	.61 2**	1.0 00**	.54 2**	.51 0*	1.0 00**	.81 8**	1.0 00**	1.0 00**	.74 9**	1.0 00**	.98 1**
	Sig. (2- tailed)	.00 0	.	.00 0	.00 0		.00 2	.00 0	.00 9	.01 5	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	.00
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m6	Pearson Correlati on	.61 2**	.a	-	.54 2**	.61 2**	1	.61 2**	.20 4	.27 7	.61 2**	.40 1	.61 2**	.61 2**	.62 5**	.61 2**	.63 8**
	Sig. (2- tailed)	.00 2	.	.01 6	.00 9	.00 2		.00 2	.36 2	.21 1	.00 2	.06 5	.00 2	.00 2	.00 2	.00 2	.00 1
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m7	Pearson Correlati on	1.0 00**	.a	-	.88 6**	1.0 00**	.61 2**	1	.54 2**	.51 0*	1.0 00**	.81 8**	1.0 00**	1.0 00**	.74 9**	1.0 00**	.98 1**

	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.000		.009	.015	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m8	Pearson Correlation	.542**	.a	-.415	.399	.542**	.204	.542**	10*	.512**	.541**	.561**	.542**	.542**	.398	.542**	.599**
	Sig. (2-tailed)	.009	.	.055	.066	.009	.362	.009	.015	.009	.007	.009	.009	.009	.066	.009	.003
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m9	Pearson Correlation	.510*	.a	-.470*	.451*	.510*	.277	.510*	.510*	10*	.510*	.693**	.510*	.510*	.332	.510*	.605**
	Sig. (2-tailed)	.015	.	.027	.035	.015	.211	.015	.015		.015	.000	.015	.015	.131	.015	.003
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m10	Pearson Correlation	1.000**	.a	-.700**	.886**	1.000**	.612**	1.000**	.542**	.510*	10*	.818**	1.000**	1.000**	.749**	1.000**	.981**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.002	.000	.009	.015		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m11	Pearson Correlation	.818**	.a	-.713**	.838**	.818**	.401	.818**	.561**	.693**	.818**	10*	.818**	.818**	.617**	.818**	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.065	.000	.007	.000	.000		.000	.000	.002	.000	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m12	Pearson Correlation	1.000**	.a	-.700**	.886**	1.000**	.612**	1.000**	.542**	.510*	1.000**	.818**	1.000**	1.000**	.749**	1.000**	.981**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.002	.000	.009	.015	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m13	Pearson Correlation	1.000**	.a	-.700**	.886**	1.000**	.612**	1.000**	.542**	.510*	1.000**	.818**	1.000**	1.000**	.749**	1.000**	.981**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.002	.000	.009	.015	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro m14	Pearson Correlation	.749**	.a	-.674**	.508*	.749**	.625**	.749**	.398	.332	.749**	.617**	.749**	.749**	10*	.749**	.749**

	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.006	.000	.000	.000	.006	.013	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
fro	Pearson	1.000	.a	-.880	1.000	.610	1.000	.540	.510	1.000	.810	1.000	1.000	.740	1.000	.980
m1	Correlati			.700	.660	.000	.220	.000	.200	.000	.880	.000	.000	.990		.100
5	on			.000												
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.009	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
tot	Pearson	.980	.a	-.890	.980	.630	.980	.590	.600	.980	.870	.980	.980	.740	.980	1.000
al	Correlati	1.000		.670	.660	.100	.880	.100	.990	.100	.770	.100	.100	.990	.100	
	on			.600												
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.003	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22

Uji validitas instrument menggunakan *correlation product momen* melalui bantuan aplikasi SPSS versi 25 dasar pengambilan keputusan $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka item soal tersebut dinyatakan valid, jika $r_{hitung} < r_{tabel}$, maka item soal tersebut tidak valid. Diketahui bahwa jumlah data (N) =22 responden, (sig 0,05) berdasarkan rumus (N)=20 pada lampiran. Berdasarkan tabel *r product moment* pada signifikansi 5% diketahui r_{tabel} sebesar 0.444, sehingga item pada angket yang berjumlah 15 item pertanyaan dinyatakan valid

- 2) Uji reliabilitas
 Uji realibiilitas Program Literasi

Tabel 4.8 Hasil Uji Reabilitas Variabel X

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.697	16

Sumber: hasil analisis data dengan SPSS 25,0

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas di atas dapat diketahui bahwa nilai cronbach alpha sebesar 0,697 atau $0,697 > 0,60$, sehingga item-item pertanyaan dari angket memiliki tingkat reabilitas yang tinggi

Uji Reliabilitas Minat Baca
 Tabel 4.9 Hasil Uji Reabilitas Variabel Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.760	16

Sumber: Hasil analisis data dengan SPSS 25,0

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas di atas dapat diketahui bahwa nilai cronbach alpha sebesar 0,697 atau $0,760 > 0,60$, sehingga item-item pertanyaan dari angket memiliki tingkat reabilitas yang tinggi.

3) Uji normalitas

Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		22
Normal	Mean	.0000000
Parameters ^a	Std. Deviation	1.90686831
b		
Most	Absolute	.213
Extreme	Positive	.177
Differences	Negative	-.213
Test Statistic		.213
Asymp. Sig. (2-tailed)		.010 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

4)

Berdasarkan hasil uji normalitas dari tabel di atas menunjukkan bahwa pada variabel X diketahui nilai signifikansi sebesar $0.010 > 0,005$, pada variabel Y diperoleh nilai signifikansi $0,010 > 0,005$, maka dapat disimpulkan bahwa nilai residual antara variabel X dan Y berdistribusi normal.

5) Test of Homogeneity of Variances

		Levene	df1	df2	Sig.
		Statistic			
program	Based on Mean	2,747	3	17	,075
literai	Based on Median	,724	3	17	,551
	Based on Median and with adjusted df	,724	3	13,059	,555
	Based on trimmed mean	2,295	3	17	,114

Berdasarkan hasil uji homogenitas SPSS menunjukkan bahwa nilai F_{hitung} yakni 3,354. Nilai signifikansi $0,075 > 0,05$ maka dapat dikatakan bahwa data ini homogeny atau memiliki kesamaan.

6) Tabel 4.11 Hasil Uji Linearitas

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
agresivitas * religiusitas	Between Groups	(Combined)	39.652	7	5.665	1.881	.149
		Linearity	5.459	1	5.459	1.813	.200
		Deviation from Linearity	34.192	6	5.699	1.892	.153
	Within Groups		42.167	14	3.012		
Total			81.818	21			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
agresivitas * religiusitas	.258	.067	.696	.485

Berdasarkan uji linearitas bahwa nilai signifikansi sebesar $0,153 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh linear antara variabel X (Program Literasi) dengan variabel Y (Minat Baca). Dalam hal ini program literasi berpengaruh terhadap minat baca dengan nilai R Squard sebesar 67%

b. Analisis pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diperoleh dari analisis, berikut adalah Pengaruh program literasi baca tulis terhadap minat baca siswa SD Negeri 111 Lembang Gogoso. Pada penelitian ini terdapat dua variabel yakni program literasi (X) dan minat baca (Y). Jenis penelitian yang digunakan oleh penulis adalah penelitian *Ex-Post Facto* dengan menggunakan pendekatan kuantitatif. Data yang didapatkan berdasarkan dari penyebaran angket terhadap 22 responden yang merupakan siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso.

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan angket sebagai instrument penelitian Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan pada program SPSS versi 25 dengan 22 responden yakni kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso. Adapun dasar pengambilan keputusan ialah jika nilai $\text{sig} < 0,05$ maka variabel tidak terdapat hubungan yang linear. Sedangkan jika nilai $\text{sig} > 0,05$ maka terdapat pengaruh yang linear. Berdasarkan uji linear sederhana bahwa terdapat pengaruh linear antara variabel X (Program Literasi) dengan variabel Y (Minat Baca). Dalam hal ini nilai signifikansi sebesar $0,153 > 0,05$ dan nilai R Squard sebesar 67% maka dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh 67% program literasi terhadap program minat baca siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso.

Artinya dari hasil penelitian ini diketahui bahwa ada pengaruh program literasi baca tulis terhadap minat baca siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso. Hal ini juga dibuktikan dari hasil penelitian yang dilakukan oleh Wulandari (2020) yang menunjukkan bahwa ada pengaruh positif dan signifikansi antara gerakan literasi sekolah terhadap minat baca dengan pengaruh sebesar 25,6%. Selanjutnya dari hasil penelitian yang dilakukan oleh Faradina (2017) menyatakan bahwa ada pengaruh signifikan Gerakan Literasi Sekolah (GLS) berhasil menumbuhkan minat baca siswa dengan frekuensi 70 siswa menjawab yang terlihat dari lingkungan sekolah seperti teks, gambar-gambar siswa, poster pengetahuan dan sebagainya. Selanjutnya Jurnal berjudul “Pengaruh Program Literasi Sekolah Terhadap Minat Baca Siswa di SD Islami Terpadu Muhammadiyah An-Najah Jatinom Klaten” karya Nindya Faradina, Universitas Negeri Yogyakarta, tahun 2017. Hasil penelitian ini menunjukkan, terdapat pengaruh yang signifikan terhadap Pengaruh Program Gerakan Literasi terhadap Minat Baca Siswa di SD Islam Terpadu Muhammadiyah An-Najah Jatinom Klaten sebesar 0,302 atau 30,2% sisanya 69,8% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Program gerakan literasi yang dilaksanakan di SD Islam Terpadu Muhammadiyah An-Najah Jatinom Klaten ada 3 tahap yaitu tahap pembiasaan, pengembangan, dan tahap pembelajaran. Dari ketiga tahap ini memang belum sesuai dengan buku panduan Gerakan Literasi Sekolah di Sekolah Dasar menurut Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan namun, program yang ada di SD Islam Terpadu Muhammadiyah An-Najah Jatinom Klaten tersebut sama-sama untuk menumbuhkan budaya literasi dan meningkatkan minat baca siswa. Kemudian dilanjutkan dengan penelitian Penelitian Helena Erianita yang berjudul “Pengaruh Gerakan Literasi Sekolah Terhadap Minat Baca Siswa Kelas V SD Negeri 146 Pekanbaru”. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan, Universitas Islam Riau, Tahun 2021. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitian *ex-post facto*. Berdasarkan hasil penelitian yang dilaksanakan dapat

disimpulkan bahwa Gerakan Literasi Sekolah (GLS) berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat baca siswa kelas VA SD Negeri 146 Pekanbaru. Hal ini dibuktikan dengan pengujian analisis regresi linear sederhana menunjukkan bahwa nilai signifikansi (sig) > probabilitas 0,05 dan t hitung > t tabel ($4,926 > 2,021$). Nilai R Square sebesar 0,390 yang dimana Gerakan Literasi Sekolah (GLS) berkontribusi sebesar 0.390 terhadap minat baca siswa kelas VA SD Negeri 146 Pekanbaru. Artinya semakin baik Gerakan Literasi Sekolah (GLS) yang dijalankan maka semakin baik minat baca siswa.

Berdasarkan penelitian sebelumnya dan penelitian yang telah diteliti oleh peneliti dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh program literasi baca tulis terhadap minat baca siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso dengan tingkah pengaruh sebesar 67%.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dan melihat hasil penelitian terhadap pengaruh program literasi baca tulis terhadap minat baca siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso, maka penulis dapat menyimpulkan bahwa program literasi berpengaruh terhadap minat baca siswa berdasarkan data yang di analisis dengan menggunakan SPSS 25.

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan pada program SPSS versi 25 dengan 22 responden yakni kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso. Adapun dasar pengambilan keputusan ialah jika nilai $\text{sig} < 0,05$ maka variabel tidak terdapat hubungan yang linear. Sedangkan jika nilai $\text{sig} > 0,05$ maka terdapat pengaruh yang linear. Berdasarkan uji linear sederhana bahwa terdapat pengaruh linear antara variabel X (Program Literasi) dengan variabel Y (Minat Baca). Dalam hal ini nilai signifikansi sebesar $0,153 > 0,05$ dan nilai R Squard sebesar 67% maka dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh 67% program literasi terhadap program minat baca siswa kelas V SD Negeri 111 Lembang Gogoso.

DAFTAR PUSTAKA

- Ade Heryana, S.St., M. K. (N.D.). Ade Heryana, S.St, M.Km | Hipotesis Dalam Penelitian Kuantitatif. *Hipotesis Dalam Penelitian Kuantitatif*, 1–16.
- Aini Salma, M. (2019). Analisis Gerakan Literasi Sekolah Terhadap Minat Baca Siswa Sekolah Dasar. *Analisis Gerakan Sekolah Terhadap Minat Baca Siswa Sekolah Dasar*, 122–127.
- Amanda, L., Yanuar, F., & Devianto, D. (2019). Partisipasi Politik Masyarakat Kota Padang. *Uji Validitas Dan Reliabilitas Tingkat Partisipasi Politik Masyarakat Kota Padang*, Viii(1), 179–188.
- Annur, L. M. Dan A. F. (2022). Gerakan Literasi Dalam Meningkatkan Minat Baca Siswa Sekolah Dasar. *Gerakan Literasi Dalam Meningkatkan Minat Baca Siawa Sekolah Dasar*, 2(2), 1–12.
- Ardian, R. (2017). Prosiding Seminar Nasional 20 Program Pascasarjana Universitas Pgri Palembang 25 November 2017. *Gerakan Literasi Sekolah Dalam Meningkatkan Minat Baca Peserta Didik Di Sma Negeri 1 Banyuasin I*, 23.
- Aswar, K. (2017). Jurnal Penelitian Dan Penalaran. *Budaya Literasi Melalui Program GlS Dalam Menumbuhkan Minat Baca Siswa Sd Negeri Melayu*, 4, 701–711.
- Dea, C., Dwijayati, C., & Rahmawati, L. E. (2021). Sebagai Implementasi Gerakan Literasi Nasional Di Sma Negeri 1 Pangkalan Bun. 2(1).
- Dr. Widarto, M. P. (2013). Oleh : *Penelitian Ex-Post Facto*, 1–8.
- Education, E., Elisa, P. N., & Perjuangan, U. B. (2021). Penggunaan Media Big Book Untuk Menumbuhkan Minat Baca Siswa Di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 5(1), 446–452.
- Eka Nurjannah, D. H. (2018). Jurnal Bidang Pendidikan Dasar (Jbpd), Vol. 2 No. 1 Januari 2018 [Http://ejournal.unikama.ac.id/index.php/jbpd](http://ejournal.unikama.ac.id/index.php/jbpd). *Pengembangan Bahan Ajar Materi Mencerna (Menyimak Cerita Anak) Berbasis Cerita Anak Majalah Bobo Pada Siswa Kelas Vi Mi Darul Najah Jatirejo Mojokerto*, 2(1), 69–83.
- Elendiana, M. (2020). Upaya Meningkatkan Minta Baca Siswa Sekolah Dasar. *Upaya Meningkatkan Minat Baca Siawa Sekolah Dasar*, 2.
- Ema Dian Afriani, S. M. (2021). Analisis Minat Baca Siswa Kelas V Sekolah Dasar Dalam Pembelajaran Daring. *Analisis Minat Baca Siswa Kelas V Sekolah Dasar Dalam Pembelajaran Daring*.
- Faradina Nindya. (2017). Pengaruh Program Gerakan Literasi Sekolah Terhadap Minat Baca Siswa Di Sd Islam Terpadu Muhammadiyah An-Najah Jatinom Klaten The Influence And Obstacles Of School Literacy Movement Program On. *Pengaruh Program Gerakan Literasi Sekolah Terhadap Minat Baca Siswa Di Sd Islam Terpadu Muhammadiyah An-Najah Jatinom Klaten*, 6, 60–69.
- Fauziah, S. N. (2020). Evaluasi Minat Baca Siswa Melalui Program Literasi Sekolah. *Evaluasi Minat Baca Siswa Melalui Program Literasi Sekolah*, 2, 108–116.
- Fransiska Ayuka Putri Pradana. (2020). Research & Learning In Primary Education Pengaruh Budya Literasi Sekolah Melalui Pemanfaatan Sudut Baca Terhadap Minat Membaca Siswa Di Sekolah Dasar. *Pengaruh Budaya Literasi Sekolah Melalui Pemanfaatan Sudut Baca Terhadap Minat Membaca Siswa Di Sekolah Dasar*, 2(1).
- Hijjayati, Z., Makki, M., & Oktaviyanti, I. (2022). *Analisis Faktor Penyebab Rendahnya Kemampuan Literasi Baca-Tulis Siswa Kelas 3 Di Sdn Sapit*.
- Ii, B. A. B., & Teori, A. L. (2019). Hambatan Gerakan Literasi..., Erwin Widiyanti, Fkip Ump, 2019. *Hambatan Gerakan Literasi*, 6–39.
- Iman, B. N., Studi, P., & Guru, P. (2022). Budaya Literasi Dalam Dunia Pendidikan. *Conference Of Elementary Studies*, 24–42.
- Jamaluddin. (2016). Al-Qalam Al-Qalam. *Minat Belajar (Tinjauan*, 8(2), 27–39.
- Jayusman, I. (2020). Jurnal Artefak Vol.7 No.1 April 2020 <https://jurnal.unigal.ac.id/index.php/artefak>. *Studi Deskriptif Kuantitatif Tentang Aktivitas Belajar Mahasiswa Dengan Menggunakan Media Pembelajaran Edmodo Dalam Pembelajaran Sejarah*, 7(1), 13–20.
- Kanusta, M., Sahertian, P., & Soraya, J. (2021). *Implementasi Gerakan Literasi Minat Baca Dan Hasil Belajar*. 15(2), 152–156.
- Lawalata Kristianti Ajeng. (N.D.). Pengaruh Program Literasi Terhadap Minat Baca Dan Prestasi

- Belajar Siswa Di Smp Islam Al-Azhaar Tulungagung Ajeng Kristianti Lawalata. *Pengaruh Program Literasi Terhadap Minat Baca Dan Prestasi Belajar Siswa Di Smp Islam Al-Azhaar Tulungagung*, X, 1–12.
- Meity. (2018). *Teori Minat*. 11–39.
- Muh Syauqi Malik, M. (2020). Kemampuan Literasi Baca Tulis Anak Usia Dasar (Studi Analisis Perkembangan Bahasa Anak Usia 7-12 Tahun Di Madrasah Ibtidaiyah (Mi) Salafiyah Tajungsari Kecamatan Tlogowungu Kabupaten Pati). *Kemampuan Literasi Baca Tulis Anak Usia Dasar (Studi Analisis Perkembangan Bahasa Anak Usia 7-12 Tahun Di Madrasah Ibtidaiyah (Mi) Salafiyah Tajungsari Kecamatan Tlogowungu Kabupaten Pati)*, 6(2), 195–214.
- Mumpuni, A. (2019). Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Minat Baca Mahasiswa Pgsd. *Dwijaya Cendekia*, 3(2), 123–132.
- P, A. A. (2019). Pengembangan Minat Belajar Dalam Pembelajaran. *Jurnal Idaarah, Iii*(36), 205–215.
- Pamela, I. S., & Budiono, H. (2022). Implementasi Literasi Baca Tulis Dan Sains Di Sekolah Dasar Maryono 1 , Issaura Sherly Pamela 2 , Hendra Budiono 3 □. 6(1), 491–498.
- Rahmawati, D. (2013). No Title. *Pengaruh Sikap Menghindari Risiko Sharing Dan Knowledge Self-Efficacy Terhadap Informal Knowledge Sharing Pada Mahasiswa Fise Uny, Ii*, 181–209.
- Rintang, K., & Istiyati, S. (2019). Analisis Peran Guru Dalam Meningkatkan Minat Baca Peserta Didik Di Sekolah Dasar. *Analisis Peran Guru Dalam Meningkatkan Minat Baca Peserta Didik Di Sekolah Dasar*, 449.
- Rizki Desta Utami, D. (2018). Jurnal Pendidikan Dasar Perkhasa Volume 4, Nomor 1, April 2018. *Jurnal Pendidikan Dasar Perkhasa Volume, 4*(April).
- Rohim, D. C., & Rahmawati. (2020). Di Sekolah Dasar. *Peran Literasi Dalam Meningkatkan Minat Baca Siswa Di Sekolah Dasar*, 6(3).
- Sari, A. (2018). Pengaruh Minat Baca Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar ..., Volume 6 No 3 Tahun 2018 Pengaruh Minat Baca Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Pengaruh Minat Baca Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas Xi Ips Pada Mata Pelajaran Ekonomi Di Sma Negeri 1 Mojosari*, 6(3), 362–366.
- Subrata, H., Dasar, P., Universitas, P., & Surabaya, N. (2022). Penerapan Model Pembelajaran Untuk Meningkatkan Literasi Baca Tulis : 11(2), 29–38. <https://doi.org/10.53761/1.15.4.6.30>
- Sugiono. (2019a). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*.
- Sugiono. (2019b). *Metode Penelitian Kuantitatif Dan R&D*.
- Sukhoiri. (2022). No Title. *Metodologi Penelitian Pendidikan Kuantitatif*.
- Susilana, R. (2015). Modul 6 Populasi Dan Sampel. *Modul 6 Populasi Dan Sampel*.
- Sutisna, I. (2020). Statistika Penelitian. *Statistika Penelitian*.
- Syahidin. (2020). Minat Membaca Melalui Gerakan Literasi Sekolahmeningkatkan. *Meningkatkan Minat Membaca Melalui Gerakan Literasi Sekolah*, 1(3), 373–380.
- Tavdgiridze, L. (2016). Literacy Competence Formation Of The Modern School. *Journal Of Education And Practice*, 7(26), 107–110.
- Titik, H. (2018). Programme For International Student Assessment. *Karakteristik Soal Literasi Membaca Pada Program Pisa*, 17, 90–106.
- Wiratsiwi, W. (2020). Penerapan Gerakan Literasi Sekolah Di Sekolah Dasar. *Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 10.
- Wulandari Tri, Haryadi. (2020). Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia. *Pengaruh Gerakan Literasi Sekolah Terhadap Minat Baca Dan Keterampilan Membaca Siswa Sma N 1 Purworejo Tri*, 9(2).
- Yunianika, I. T. (2019). Implementasi Gerakan Literasi Sekolah Di Sekolah Dasar Dharma Karya Universitas Terbuka. 3(4), 497–503.
- Yusup, F., Studi, P., Biologi, T., Islam, U., & Antasari, N. (2018). Uji Validitas Dan Reliabilitas. *Uji Validitas Dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Kuantitatif*, 7(1), 17–23.